**Аналіз регуляторного впливу**

**до рішення Девладівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Девладівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області код згідно з КОАТУУ1225282500»**

**Назва регуляторного акта** - рішення Девладівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Девладівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області код згідно з КОАТУУ1225282500»

**Розробник документа** – Девладівська сільська рада.

**Поштова адреса**: 53132, Дніпропетровська область, Криворізький район, селище. Девладове, вул. Привокзальна, 10.

Відповідальні особи: начальник земельного відділу.

**Контактний телефон** - 0 (5650) 2-43-20.

 Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Девладівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Девладівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області код згідно з КОАТУУ1225282500» підготовлено згідно з вимогами відповідно до статті 8 Закону України „ Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

 1. **Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом регулювання господарських відносин.**

 Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення земельного податку, з урахуванням змін ст.269-289 Податкового Кодексу, на 2021 рік необхідно проведення регуляторної процедури.

Часті зміни податкового законодавства вимагають щорічного прийняття регуляторних актів із встановлення місцевих податків.

Платниками земельного податку, є власники земельної ділянки. Завдяки податку наповнюється дохідна частина бюджету територіальної громади. Проте порядок адміністрування даного податку побудований так, щоб сприяти детінізації майнових відносин, сприяє розвитку інституту приватної власності, зменшенню неконтрольованого зростання цін на житло тощо.

Даним проектом пропонується затвердити ставки земельного податку для власників земельної ділянки, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб та пільги.

Розв’язання проблеми встановлення ставок земельного податку за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 розділу I «Загальні положення» Кодексу можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

У разі відсутності регулювання, не сплачується земельний податок. Недоотримання коштів бюджетом матиме негативний вплив на територіальну громаду. Оскільки не забезпечується в повному обсязі фінансування бюджетної сфери, виплати заробітної плати робітникам, які фінансуються з бюджету міста, місцевих цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо

Земельний податок є одним з джерел наповнення загального фонду бюджету територіальної громади. Надходження даного податку характеризуються позитивною динамікою.

**Динаміка надходжень земельного податку до бюджету Девладівської сільської територіальної громади**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код бюджетної класифікації доходів бюджету | **Назва податку** | **Фактичні надходження за 2021 рік (грн.)** | **Фактичні надходження за 2022 рік (грн.)** | **Збільшення / зменшення надходжень грн.**  |
| 18010500 | Земельний податок з юридичних осіб  | **1173989,93** | **1132870,48** | **-41119,45** |
| 18010700 | Земельний податок з фізичних осіб  | **3383580,11** | **3658913,59** | **+275333,48** |
| Разом земельного податку  | **4557570,04** | **4791784,07** | **+234214,03** |
| Всього надходжень до загального фонду (без урахування офіційних трансфертів) | **31161672,40** | **30387213,34** | **х** |
| Питома вага земельного податку у власних доходах загального фонду бюджету, % | **14,62%** | **15,77%** | **х** |

* 1. Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так**  | **Ні** |
| Громадяни | Так |  |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкти господарювання | Так |  |

 Відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування самостійно встановлюють і визначають порядок сплати місцевих податків та зборів відповідно до переліку і в межах установлених граничних розмірів ставок.

 **2. Цілі регулювання.**

Встановлення ставок земельного податку відповідно до поновленої та затвердженої технічної документації з нормативної грошової оцінки. Податкового Кодексу України забезпечить збільшення надходжень до сільського бюджету.

 Основною метою прийняття відповідного рішення є виконання Девладівського сільського бюджету та ефективне використання коштів для виконання Програми економічного та соціального розвитку територіальної громади, забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету.

 За умови невстановлення нових ставок земельного податку рішенням сільської ради , відповідно до пункту 271.2 статті 271 Податкового кодексу України земельний податок буде нараховано за минулорічними ставками, що призведе до втрат сільського бюджету. Це суперечить регуляторним принципам.

 **3. Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей.**

 В якості альтернативи до запропонованого регулювання можна розглянути збереження існуючої ситуації, що призводить до поглиблення існуючої проблеми. Надходження до місцевого бюджету чітко регулюються Бюджетним кодексом України. Основними джерелами надходжень є - податок на прибуток та земельний податок. Ставку земельного податку за земельні ділянки можна коригувати диференціюючи розмір ставки податку.

У той же час обраний спосіб досягнення встановлених цілей є раціональним:

- оскільки забезпечує принципи державної регуляторної політики;

- досягнення цілей державного регулювання;

- забезпечує реалізацію потреб у вирішення проблем місцевого значення;

- встановлює порядок нарахування і сплати та розміри ставок земельного податку з населення, який надходить до місцевого бюджету .

1. Визначення альтернативних способів

В процесі пошуку альтернативних способів досягнення визначених цілей доцільно розглянути такі можливості:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта | По закінченню 2023 року рішення про встановлення ставок земельного податку буде скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюються на подальші періоди. Відповідно до пп.12.3.5 п. 12.3 ст. 12 ПКУ податок буде справлятися, виходячи з норм ПКУ із застосуванням мінімальних ставок податку у 2022 році, що негативно вплине на стан надходження податку. |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Дозволить забезпечити постійні надходження до бюджету територіальної громади для виконання цілей Стратегічного плану розвитку громади та затверджених Програм розвитку громади |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок  | Така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів Девладівської сільської територіальної громади. Надмірне податкове навантаження призведе до виникнення заборгованості зі сплати податків , нарахування пені, соціальної напруги серед населення. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка вибраних альтернативних способів

 Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта | Розглядається можливість покращення інвестиційної привабливості території через застосування мінімальних ставок земельного податку. | Відсутні |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта | Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України , реалізацію наданих органами місцевого самоврядування повноваженьЗабезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету.Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності данного регуляторного акта та процедур з його опублікування |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок  | Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.Спрямування надлишкових надходжень на соціально-економічний розвиток. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності данного регуляторного акта та процедур з його опублікуванняІснування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» за виникнення додаткової сплати податків |

 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку  |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта | Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Підвищення добробуту членів громади, забезпечення надання якісних послуг жителям громади та безпеки проживанняВдосконалення відносин між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаними зі справлянням місцевих податків та зборів | Сплата податків за запропонованими ставками |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок  | За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість проблем громади | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати, як наслідок-до нарахування пені та штрафних санкцій  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  | 2 | **10** | 38 | 50 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,0 | 4 | 20 | 76 | 100,0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта | Сплата земельного податкуза мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку  |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта | Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Підвищення добробуту членів громади, забезпечення надання якісних послуг жителям громади та безпеки проживанняВдосконалення відносин між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаними зі справлянням місцевих податків та зборів | Затрати часу , необхідні для вивчення положень про місцеві податки та збори та обговорення проекту рішення. Сплата земельного податку за запропонованими ставками. |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок  | Відсутні | Надмірне податкове навантаження ,яке може спричинити погіршення умов для малого бізнесу , який здійснює свою діяльність на території Девладівської сільської ради. |

 **4. Механізм розв’язання проблеми.**

 Вибір оптимального альтернативного способу здійснюється з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за 4-бальною системою, де:

4 бали - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал - цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії та не прийняття регуляторного акта | 1 | Така альтернатива не є прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватись платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками. Зменшаться надходження до сільського бюджету , а це не дозволить профінансувати ряд пріоритетних та необхідних заходів  |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта | 3 | Прийняття даного рішення вирішить важливі проблеми, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння земельного податку та наповнення місцевого бюджету.Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників місцевих податків  |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок  | 2 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету.Існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тіні», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відбувається зменшення надходжень до сільського бюджету, у т.ч від ПДФО. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта сільської ради  | Надходження додаткових коштів до місцевого бюджету. Можливість їх спрямування на вирішення додаткових потреб громадиВстановлення пільг для окремих категорій громадян.Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування | Регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принци­пам державної регуля­торної політики. Забезпечує досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок | Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної громади | Витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготовкою регуляторного акта;Надмірне податкове навантаження спричинить погіршення умов для малого бізнесу. | Надмірне податкове навантаження ,яке може спричинити погіршення умов для малого бізнесу , який здійснює свою діяльність на території Девладівської сільської ради. |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії Девладівської сільської ради та не прийняття регуляторного акта | Ставка земельного  **податку** за мінімальними ставками ,передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані зі сплатою земельного податку  | Зменшення надходжень до місцевого бюджету.Підвищення соціальної напруги. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодопереваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 2:прийняття запропонованого проекту акта сільської ради  | Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2024 рік будуть досягнуті в повній мірі.До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати земельного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів Девладівської сільської ради і платників місцевих податків. | Зміни чинного законодавства:-Податкового кодексу України;-Бюджетного кодексу України;-інші закони(зміна розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо) |
| Альтернатива 3:Встановлення максимальних ставок | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету.Балансу інтересів досягнути не можливо. | Зміни чинного законодавства:-Податкового кодексу України;-Бюджетного кодексу України;-інші закони(зміна розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)-виникнення податкового боргу за несплати податку |
| Альтернатива 1:Не виносити на розгляд сесії Девладівської сільської ради та не прийняття регуляторного акта | У разі не прийняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною | Зміни чинного законодавства:-Податкового кодексу України;-Бюджетного кодексу України;-інші закони(зміна розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо) |

Переваги обраної альтернативи

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок земельного податку, що є посильним для платників податків. Зазначене забезпечить збільшення надходжень до бюджету Девладівської сільської ради.

 **5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта.**

 Ймовірність досягнення цілей рішення ґрунтується на високій мотивації суб’єктів господарювання стосовно виконання вимог акту, яка полягає у:

простоті та доступності положень рішення;

простоті виконання вимог рішення;

врегулювання прав і обов’язків суб’єктів господарювання, на яких поширюється дане рішення;

встановлення чіткого порядку розрахунку земельного податку за земельні ділянки державної або комунальної власності у межах населених пунктів.

Можлива шкода у разі настання очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

 **6. Очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта Аналіз вигод та витрат**

|  |
| --- |
| Категорія суб'єктів, на яких впливає документ |
| Органи влади |
| Вигоди | Витрати |
| - впорядкування місцевої нормативної бази, відповідно до Податкового Кодексу України (із змінами);- збільшення надходжень земельного податку до місцевого бюджету | Витрати, пов'язані з прийняттям, оприлюдненням та популяризацією регуляторного акту |
|  |  |
| Суб’єкти господарювання та населення СТГ |
| застосування прозорого механізму нарахування та сплати земельного податку;збільшення видатків з місцевого бюджету на потреби громади селища | Витрати, пов’язані зі сплатою податків та зборів, відповідно до проекту рішення |

 **7. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акту.**

Термін дії регуляторного акта необмежений, зміни та доповнення будуть вноситись за потребою у відповідності до змін законодавства України.

 **8. Показники результативності регуляторного акту.**

Показниками, які характеризують наслідки дії регуляторного акта є:

- Збільшення надходжень до сільського бюджету внаслідок прийняття запропонованого проекту рішення Девладівської сільської ради.

- Кількість платників земельного податку, на яких поширюватиметься дія запропонованого регуляторного акту .

- Рівень поінформованості платників податку з основних положень регуляторного акту.

 **9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акту.**

 Для відстеження результативності рішення Девладівської сільської ради відповідно до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності" буде застосовано аналіз статистичних даних, даних бюджетної та податкової звітності.

 Терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення сільської ради встановлені:

 - базове відстеження – протягом року після набрання ним чинності.

 - повторно - через рік після набрання чинності регуляторного акту;

 - періодично - кожні три роки з моменту закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

**Сільський голова Олена НЕЛІПА**

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 березня 2023 р. по 31 березня 2023 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі зустрічі | 2 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2 | Телефонні запити  | 24 | Отримання інформації та пропозицій  |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів мікро підприємництва, на яких поширюється регулювання: 24 (одиниць), питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за****п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури:плата за землю | 47203,00 | X | 236015,00 |
| 6 | Разом, гривень | 47203,00 | X | 236015,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: плата за землю | 24 |
| 8 | Сумарно, гривень | 1132872,00 | X | 5664360,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування****Розрахунок вартості 1 людино-години:**Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2023 році становить 6700 грн. та **у погодинному розмірі 40,46 грн.** (Закон України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» ст.8) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год\*40,46 грн= 40,46 | 0 | 203,20 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання:Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | 1 год\*40,46 грн= 40,46 | 0 | 203,20 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
|  | не передбачено | 0 | X | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 80,92 | X | 404,60 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 50 |
| 16 | Сумарно, гривень | 4046,00 | X | 20230,00 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

 Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1132872,00 | 5664360,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 4046,00 | 20230,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1136918,00 | 5684590,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1136918,00 | 5684590,00 |

**5.Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

 У якості коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання є встановлення ставок місцевих податків та зборів нижчими, ніж максимальні ставки, передбачені Податковим кодексом України

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування**  | **Корегуючий механізм** |
| Х | Х  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання | 1136918,00 | 5684590,00 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевих податках і зборах у межах, встановлених Кодексу.

 Таким чином, прийняття ставок земельного податку запропонованих у проекті рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Девладівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області Код згідно з КОАТУУ» є законним повноваженням Девладівської сільської ради.

**Сільський голова Олена НЕЛІПА**